



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
09 апреля 2015 года

Дело № А56-51/2015

Резолютивная часть решения объявлена 09 апреля 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 09 апреля 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Сеницыной Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Фартушняк Я.Н.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель: Открытое акционерное общество «Газпром газораспределение Ленинградской области»
заинтересованное лицо: Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области
третье лицо: Лежейко Л.В.
об оспаривании решения и предписания
при участии
- от заявителя: Кудрявцева Ю.А. по доверенности от 01.01.2015, Ковина А.А. по доверенности от 01.01.2015,
- от заинтересованного лица: Французова А.В. по доверенности от 26.03.2015,
- от третьего лица: не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Открытое акционерное общество «Газпром газораспределение Ленинградской области» (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Управление, заинтересованное лицо) от 14.10.2014 по делу № 610-05-712-А/14.

Суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации перешел из предварительного в судебное заседание.

Рассмотрев материалы дела, суд установил.

Основанием для возбуждения дела № 610-05-712-А/14 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Общества послужило поступившее (вх. от 12.02.2014 №712) заявление гражданина Лежейко Л.В. (далее – гражданин) с жалобой на действия Общества, выразившиеся в прекращении газоснабжения объекта заявителя, расположенного по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, Бронинская волость, д. Пеники, квартал 9, ул. Луговая, д. 8.

Также, по информации гражданина, Общество обязывало потребителей газа, проживающих в д. Пеники, заключать договоры на техническое обслуживание газопроводов высокого и низкого давлений и газорегуляторных пунктов (ГРП), что, по мнению

гражданина, является неправомерным, так как потребители газа не являются собственниками данных газопроводов.

В действиях Общества, выразившихся в заключении с гражданином договора технического обслуживания газораспределительной сети, и во взимании платы с гражданина, являющегося физическим лицом, по договору технического обслуживания газораспределительной сети, посредством которой осуществляется газоснабжение объектов заявителя, что ущемляет интересы гражданина, содержатся признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

По результатам рассмотрения полученных документов и информации было принято решение о возбуждении в отношении Общества дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, о чем был издан приказ Ленинградского УФАС России от 31.07.2014 №223.

В результате рассмотрения жалобы, Комиссией Ленинградского УФАС России действия Общества, выразившиеся в заключении с гражданином Лежейко Л.В. и другими жителями п. Пеники (физическими лицами), не являющимися собственниками газораспределительной сети, посредством которой осуществляется газоснабжение объектов потребителей, договора на техническое обслуживание данной газораспределительной сети, что привело к оплате потребителями услуг, предусмотренных данным договором, признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, о чем вынесено решение от 14.10.2014 по делу № 610-05-712-А/14. На основании решения Обществу 14.10.2014 выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем прекращения взимания платы за техническое обслуживание газораспределительных газопроводов с лиц, не являющихся собственниками данных газопроводов, а также перечислить в Федеральный бюджет сумму 100 941 руб. 13 коп., полученную с нарушением действующего законодательства (плата за техническое обслуживание газораспределительной сети).

Не согласившись с вышеуказанными решением и предписанием, Общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

Требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Федеральным законом от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее - Закон № 69-ФЗ) определены правовые, экономические и организационные основы в области газоснабжения в Российской Федерации, а к полномочиям Правительства Российской Федерации, федеральных органов государственной власти в области газоснабжения отнесены правила поставки газа, правила пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению, осуществление федерального государственного надзора в области промышленной безопасности систем газоснабжения. В соответствии с Законом № 69 постановлением уполномоченного органа Федерального горного и промышленного надзора России от 18.03.2003 № 9 (зарегистрировано в Минюсте России 04.04.2003 рег. № 4376) утверждены Правила безопасности систем газораспределения и газопотребления (далее по тексту - ПБ 12-529-03).

Разделом 1 ПБ 12-529-03 установлено:

- техническое обслуживание - комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия (технического устройства) при использовании по назначению, ожидании, хранении и транспортировании;

- ремонт - комплекс операций по восстановлению исправности или работоспособности изделий (газопроводов и сооружений) и восстановлению ресурсов изделий или их составных частей,

эксплуатационная (газораспределительная) организация газораспределительной сети (ГРО) специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной сети и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Эксплуатационной организацией может быть организация - собственник этой сети либо

организация, заключившая с организацией - собственником сети договор на ее эксплуатацию.

Согласно пункту 4.3. ПБ 12-529-03 к опасным производственным объектам относится - газораспределительная сеть поселений, сеть распределительная межпоселковая, в том числе здания и сооружения, эксплуатация которых осуществляется одной газораспределительной организацией, а также объекты газопотребления промышленных, сельскохозяйственных и других производств.

Императивные нормы пункта 5.1.1 ПБ 12-529-03 предписывают организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты систем газораспределения и газопотребления неукоснительно соблюдать положения Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее – Закон № 116-ФЗ), других федеральных законов, иных нормативных правовых актов и нормативных технических документов в области промышленной безопасности, а также выполнять комплекс мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов систем газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии, иметь договоры с организациями, выполняющими работы по техническому обслуживанию и ремонту газопроводов и технических устройств.

Таким образом, гр. Лежейко Л.В. является физическим лицом, выступающим на рынке услуг газоснабжения в качестве покупателя (потребителя) услуг газоснабжения и не вправе заниматься технической эксплуатацией объектов газового хозяйства.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ) транспортировка газа по трубопроводам относится к сфере деятельности естественных монополий.

Общество оказывает услуги по транспортировке природного газа потребителям, осуществляет техническую эксплуатацию магистрального трубопроводного транспорта, систем газопотребления и газораспределения, осуществляет подключение новых потребителей к газораспределительным сетям, является субъектом естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона № 135-ФЗ признается доминирующим положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Положения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» накладывают запрет на злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением, выраженных в действиях, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Заказчиком строительства газопроводов к жилым домам в п. Пеники по проектным работам выступало МО «Ломоносовский район» в соответствии с распоряжением главы МО «Ломоносовский район» от июня 1999 № 232-р.

Обществом не представлены доказательства того, что заказчиками и плательщиками по договорам с подрядными организациями, при проведении работ по газификации жилых домов и подключении их к газораспределительным сетям выступали жители домов в п. Пеники Ломоносовского района.

Права собственности на вновь созданные объекты жителями жилых домов п. Пеники не оформлялись.

Общество единственная специализированная газораспределительная организация на территории Ломоносовского района Ленинградской области, которая вправе осуществлять деятельность по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования жителей и заключать договоры на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования (ТО ВДГО) в соответствии с Правилами № 549.

В состав ВДГО не входит газораспределительная сеть, в том числе подводящие газопроводы-вводы.

Деятельность по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительной сети является составной частью деятельности по технической эксплуатации газораспределительной сети.

Указанную деятельность вправе осуществлять по поручению собственника газораспределительной сети любые, имеющие соответствующие лицензии, организации.

Единственной организацией, которая на территории Ломоносовского района Ленинградской области осуществляет деятельность по технической эксплуатации газораспределительной сети, к которой подключены индивидуальные жилые дома заявителей, является Общество.

Гражданин для приобретения газа по договору с поставщиком газа, не обязан заключать какие-либо договоры, регулирующие техническое обслуживание газораспределительной сети.

Отсутствие у потребителя газа договора с организацией, осуществляющей техническое обслуживание газораспределительной сети, не может являться основанием для прекращения подачи газа потребителю.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о необоснованности требований Общества о заключении с гр. Лежейко Л.В. и другими жителями п. Пеники (физическими лицами), не являющимися собственниками газораспределительной сети, посредством которой осуществляется газоснабжение объектов потребителей, договора на техническое обслуживание данной газораспределительной сети, что приводит к оплате потребителями услуг, предусмотренных данным договором, ущемило интересы гр. Лежейко Л.В., и, таким образом, указанные действия Общества являются нарушением части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного суд считает заявленные Общества требования не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Синицына Е.В.