



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
30 марта 2011 года

Дело № А56-54/2011

Резолютивная часть решения объявлена 24 марта 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 30 марта 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Буткевич Л.Ю.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ладиной М.М.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ»
заинтересованное лицо Управление Федеральной антимонопольной службы по
Ленинградской области
третьи лица ГУП «Леноблинвентаризация», Управление Роснедвижимости по Ленинградской
области
о признании незаконным решения от 28.09.2010 по делу №183-04-1794-А/10

при участии
от заявителя: представитель Кислун А.Н. доверенность от 20.05.2010 №78 ВК328997
от заинтересованного лица: представитель не явился, извещен,
от третьих лиц:
от ГУП «Леноблинвентаризация»: представитель Буева Е.В. доверенность от 01.02.2011 №75-и
от Управления Роснедвижимости по ЛО: представитель не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – заинтересованное лицо, УФАС) от 28.09.2010 по делу № 183-04-1794-А/10 и обязанности Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области выдать предписание ГУП «Леноблинвентаризация» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, выражающемся в недобросовестной конкуренции.

В качестве третьих лиц к участию в деле привлечены ГУП «Леноблинвентаризация» и Управление Роснедвижимости по Ленинградской области.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требования.

ГУП «Леноблинвентаризация» возражает против удовлетворения заявленных требований и считает оспариваемое Решение законным и обоснованным.

Заинтересованное лицо и Управление Роснедвижимости по Ленинградской области, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное

заседание не явились, УФАС представило отзыв, в котором возражало против удовлетворения заявленных требований.

Дело рассмотрено в соответствии со ст. ст. 200, 201 АПК РФ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Материалами дела установлено следующее.

ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» 28.09.2010 обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области с жалобой на действия ГУП «Леноблинвентаризация», выразившиеся в отказе от заключения соглашения о порядке взаимодействия организаций, аккредитованных на осуществление деятельности по технической инвентаризации и государственному техническому учету на территории Ленинградской области, предусматривающего обмен информацией на безвозмездной основе, что, по мнению заявителя, является недобросовестной конкуренцией, направленной на создание препятствий к доступу к архивным документам и, как следствие, ущемление интересов и причинение убытков конкуренту - Ленинградскому филиалу ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ».

На основании данной жалобы УФАС проведена проверка, по результатам которой принято решение от 28.09.2010 по делу №183-04-1794-А/10 о прекращении рассмотрения дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ГУП «Леноблинвентаризация».

Заявитель, считая решение УФАС от 28.09.2010 по делу №183-04-1794-А/10 незаконным, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Как следует из материалов дела, ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» письмом от 16.02.2010 №Ф47/242 направило в адрес ГУП «Леноблинвентаризация» проект соглашения о порядке взаимодействия организаций, аккредитованных на осуществление деятельности по технической инвентаризации и государственному техническому учету на территории Ленинградской области, о безвозмездном порядке обмена информацией об объектах технической инвентаризации и государственного технического учета между ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» и ГУП «Леноблинвентаризация».

ГУП «Леноблинвентаризация» письмом от 31.03.2010 №110-01-В отказало ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в заключении соглашения указав, что заявителю следует обращаться с запросами требуемой информации на общих основаниях за плату в соответствии с Порядком доступа и выдачи информации из архивов филиалов ГУ «Леноблинвентаризация», утвержденным Распоряжением Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом от 25.07.2005 №275.

Приказом Леноблкомимущество от 31.05.2010 №56 утвержден Порядок доступа и выдачи информации из архивов ГУП «Леноблинвентаризация» (далее - Порядок), в соответствии с п. 2.9 которого информация, имеющаяся в архивах БТИ, предоставляется бесплатно в течение десяти дней по запросам:

- федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления Ленинградской области;

- правоохранительных и судебных органов по находящимся в их производстве делам;

- налоговых органов на территории, находящейся в их юрисдикции;

- территориальных органов Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии;

- органов государственной статистики;

- иных лиц и органов, определенных законодательством Российской Федерации.

В связи с изданием Приказа от 31.05.2010 №56 Порядок доступа и выдачи информации из архивов филиалов ГУ «Леноблинвентаризация», утвержденный Распоряжением Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом от 25.07.2005 №275, утратил силу.

Согласно п. 2.6 Порядка сроки выполнения инвентаризационно - технических работ и оплата за оказание услуг по учету и выдаче необходимой информации из архивов БТИ

устанавливаются тарифами на выполнение работ по технической инвентаризации и учету объектов недвижимости, расположенных на территории Ленинградской области, в соответствии с действующим законодательством.

Ставки (тарифы) на изготовление архивных документов установлены Приказом Леноблкомимущество от 07.06.2010 №64.

Указанные ставки (тарифы) установлены в соответствии с п. 8 Положения о государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10.1997 №1301.

Согласно указанным нормативным актам взимание платы за предоставление юридическим лицам копий документов, содержащихся в архивах ГУП «Леноблинвентаризация» осуществляется в соответствии с правовыми актами уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, регулирующего деятельность данной организации. Таким органом является Леноблкомимущество.

Материалами дела установлено, что ГУП «Леноблинвентаризация» не уклонялось от предоставления копии архивной информации по запросам заявителя, однако в соответствии с Порядком доступа и выдачи информации из архивов ГУП «Леноблинвентаризация», утвержденным приказом Леноблкомимущество от 31.05.2010 №56, отказалось предоставлять данную информацию бесплатно.

Согласно п. 17 Положения об организации в Российской Федерации государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2000 №921 (далее-Положение) сведения (документы) об объектах капитального строительства предоставляются организацией (органом) по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации объектов капитального строительства, проводившей техническую инвентаризацию соответствующего объекта, в течение месяца с даты получения заявления (запроса), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 3 ст. 15 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 №125-ФЗ (далее - Закон №125-ФЗ) государственные и муниципальные (за исключением структурных подразделений органов местного самоуправления) архивы вправе осуществлять приносящую доход деятельность постольку, поскольку это предусмотрено их учредительными документами, служит и соответствует достижению целей, ради которых они созданы, а также покрывать свои расходы за счет иных поступлений, разрешенных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 10 Положения проведение технической инвентаризации, а также выдача гражданам и юридическим лицам по их заявлениям документов об объектах капитального строительства осуществляются за плату, размер и порядок взимания которой устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Статьей 14 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее - Закон №135-ФЗ) наложен запрет на осуществление недобросовестной конкуренции.

В силу п. 9 ст. 2 Закона №135-ФЗ недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Вывод УФАС относительно отсутствия в действиях ГУП «Леноблинвентаризация» квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст. 43 Федерального закона «О государственной кадастре недвижимости» от 24.07.2007 №221-ФЗ до 01.01.2013 устанавливается переходный период применения данного закона, в течение которого проводятся мероприятия по переносу

сведений из архивов организаций технической инвентаризации в государственный кадастр недвижимости, ведение которого будет осуществляться на основе принципов единства технологии его ведения на всей территории Российской Федерации, общедоступности и непрерывности актуализации содержащихся в нем сведений.

Согласно ч. 1 ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из приведенных требований закона и согласно положениям ст. ст. 200 и 201 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, суд должен установить наличие одновременно совокупности следующих обстоятельств: несоответствия обжалуемого решения и действия (бездействия) закону и нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В ст. 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Применительно к данной ситуации это означает, что нарушение прав и законных интересов должен доказывать заявитель.

Заявителем не представлено доказательств того, что оспариваемым решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области нарушаются его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагаются какие-либо обязанности, создаются иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах, оспариваемое решение УФАС от 28.09.2010 по делу № 183-04-1794-А/10 отвечает требованиям действующего законодательства и вынесено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области в пределах предоставленных ему полномочий.

В силу ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Требования ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Буткевич Л.Ю.