



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
29 марта 2011 года

Дело № А56-1437/2011

Резолютивная часть решения объявлена 24 марта 2011 года. Полный текст решения изготовлен 29 марта 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи Ресовской Т.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Лопсан Т.-Д.И.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

заявитель: Муниципальное учреждение «Агентство по развитию и обслуживанию территории» муниципального образования «Новодевяткинское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области

заинтересованное лицо: Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области

о признании незаконными решения и предписания
при участии:

от заявителя: предст. Березина Л.И. доверенность от 07.02.2011

от заинтересованного лица: предст. Грецкий А.А. доверенность от 19.01.2011

у с т а н о в и л :

Муниципальное учреждение «Агентство по развитию и обслуживанию территории» муниципального образования «Новодевяткинское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области обратилось в суд с заявлением о признании незаконными решения Комиссии Ленинградской УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по делу № 316-03-4982-Р3/10 о нарушении законодательства о размещении заказов от 21.12.2010 и предписания Комиссии от 21.12.2010.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области просит в удовлетворении требований отказать, считает оспариваемые ненормативные акты правомерными и обоснованными.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей, суд установил.

Муниципальное учреждение (далее – заказчик) объявило о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене квартирных стояков холодного и горячего водоснабжения в доме 3 по улице Озерной (209 квартир) в д.Новое Девяткино Всеволожского района Ленинградской области.

Извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе была размещена на официальных сайтах www.novotdevyatkinno.ru, www.goszakaz.lenobl.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 260 000 руб., источник финансирования – местный бюджет.

После проведения аукциона ЗАО «ТВЭЛОбл Сервис» обратилось с жалобой на действия аукционной комиссии в УФАС по Ленинградской области, которым было возбуждено дело № 316-03-4982-Р3/10 и по результатам рассмотрения вынесено решение от 21.12.2010.

Указанным решением жалоба ЗАО «ТВЭЛОбл Сервис» признана необоснованной; в действиях заказчика антимонопольным органом признано нарушение части 2 статьи 34, части 6 статьи 16 Закона о размещении заказов.

Муниципальному учреждению было выдано предписание от 21.12.2010, в соответствии с которым заказчик обязан отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 134А от 06.12.2010, протокол открытого аукциона №147А от 10.12.2010; внести изменения в документацию о проведении открытого аукциона в соответствии с требованием Закона о размещении заказов и провести процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона.

Учреждение не согласно с решением и предписанием, считает, что смета, определяющая цену работ, является приложением к договору и не должна быть размещена на сайте, а прямого указания Закона на указанное обстоятельство не имеется.

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией.

Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией (пункт 1 статьи 36 Закона №94-ФЗ).

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона №94-ФЗ.

Статьей 23 Закона №94-ФЗ определено, что в случае проведения открытого конкурса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение конкурсной документации на официальном сайте в срок, предусмотренный частью 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса. Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика (часть 2 статьи 34 Закона).

Как следует из материалов дела, заказчик разместил на официальном сайте документацию об аукционе, в том числе проект муниципального контракта, техническое задание, дефектную ведомость.

Сметная документация заявителем разрабатывалась, однако на сайте размещена не была и не вошла в состав документации об аукционе.

Между тем согласно части 2 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

Частью 1 статьи 743 ГК РФ определено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Как видно из материалов дела, в соответствии с техническим заданием победитель аукциона до подписания муниципального контракта предоставляет сводный сметный расчет на выполнение работ и сметы на отдельные виды или этапы работ. Победитель аукциона должен в сметном расчете обосновать понижение цены контракта. Между тем локальный сметный расчет, содержащий сведения о сметной стоимости работ с разбивкой на отдельные виды затрат, заказчиком на официальном сайте в составе аукционной документации не размещен.

С учетом того, что локальная смета, содержащая требования к выполняемым работам, фактически является частью документации об аукционе, она должна быть размещена на официальном сайте в срок, предусмотренный частью 1 статьи 21 Закона №94-ФЗ, одновременно с размещением извещения о проведении аукциона.

Таким образом, вывод Управления ФАС о нарушении заказчиком части 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, выразившемся в отсутствии на официальном сайте полного объема информации о работах, на выполнение которых размещен заказ, является правомерным.

Кроме того, аукционная документация не содержит следующей информации: требования к техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ, и иные показатели, отвечающие потребностям заказчика, что нарушает права участников размещения заказа на формирование ими своего аукционного предложения с учетом потребностей заказчика, сформулированных в документации об аукционе, и не соответствует требованиям части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона № 94-ФЗ при выявлении в результате проведения плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии нарушений указанными в части 1 настоящей статьи лицами законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления вправе выдать заказчику, уполномоченному органу, специализированной организации, оператору электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании торгов.

На основании решения, принятого по результатам проверки, Обществу было выдано предписание, которое соответствует требованиям законодательства и фактическим обстоятельствам.

На основании изложенного у суда отсутствуют основания для признания ненормативных актов незаконными и удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Требование МУ «Агентство по развитию и обслуживанию территории» МО «Новодевятикинское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области о признании незаконными решения и предписания Комиссии

УФАС по Ленинградской области от 21.12.2010 № 316-03-4982-РЗ/10 – оставить
без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Ресовская Т.М.