



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
 191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
09 ноября 2011 года

Дело № А56-6670/2011

Резолютивная часть решения объявлена 01 ноября 2011 года.
 Полный текст решения изготовлен 09 ноября 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
 в составе:

судьи **Троховой М.В.**,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Казихановой В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель - ООО "Электронсервис"

заинтересованное лицо - Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области

об отмене постановления № 130-02-Ш/10 от 25.01.2011

при участии

от заявителя - Соколовой А.С. по доверенности от 04.05.2011

от заинтересованного лица – Бартковского Б.О. по доверенности от 24.12.2010 № 01/3082

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Электронсервис" (далее – Общество, ООО «Электронсервис») обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об отмене Постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – УФАС) № 130-02-Ш/10 от 25.01.2011.

Определением арбитражного суда от 05.04.2011 производство по делу №А56-6670/2011 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-50953/2010, в рамках которого оспаривалось решение УФАС от 29.06.2010 № Р/02/151 и вынесенное на его основании предписание от 29.06.2010 № П/02/1464-63 по делу № 457-02-А/09 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением арбитражного суда от 12.10.2011 производство по настоящему делу возобновлено.

Решением УФАС от 29.06.2010 по делу N 457-02-А/09 в действиях ООО "АРКУС-СПб" и ООО "Электронсервис", выразившихся в отказе от заключения договора с ООО "Техника-сервис" и создании для последнего препятствий доступу на товарный рынок, признано нарушение пунктов 4 и 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – закон № 135-ФЗ), а в действиях ООО "Электронсервис", выразившихся в распространении ложных сведений,

которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, - нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 закона № 135-ФЗ.

Оспариваемым постановлением от 25.01.2011 №130-02-Ш/10 Общество привлечено к административной ответственности за нарушение ООО «Электронсервис» пунктов 4, 8 части 1 статьи 11 закона № 135-ФЗ.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.02.2011 по делу №А56-50953/2010, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2011 и Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, решение УФАС от 29.06.2010 № Р/02/151 и предписание от 29.06.2010 № П/02/1464-63 по делу № 457-02-А/09 признаны недействительными.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Признание судом ненормативного правового акта недействительным влечет признание этого акта не порождающим правовых последствий с момента его принятия, следовательно, невозможность привлечения при вышеизложенных обстоятельствах Общества к административной ответственности.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях Общества состава вменяемого административного правонарушения, что в силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим привлечение лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения.

При таких обстоятельствах требования Общества подлежат удовлетворению, а оспариваемое постановление признанию незаконным и отмене.

Взимание государственной пошлины за рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности законом не предусмотрено, поэтому уплаченная заявителем при подаче заявления госпошлина подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 104, 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 25.01.2011 о наложении на Общество с ограниченной ответственностью «Электронсервис» штрафа по делу об административном правонарушении № 130-02-Ш/10.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Электронсервис» из федерального бюджета 2000 рублей излишне уплаченной платежным поручением от 27.01.2011 № 0054 государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Трохова М.В.