



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 декабря 2011 года

Дело № А56-56196/2011

Резолютивная часть решения объявлена 13 декабря 2011 года. Полный текст решения изготовлен 20 декабря 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Троховой М.В.**,

при ведении протокола судебного заседания Буравлевой В.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель Совет депутатов муниципального образования "Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградская область"
заинтересованное лицо Управление антимонопольной службы по Ленинградской области
третье лицо Администрация муниципального образования "Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградская область"

о признании незаконными ненормативных актов

при участии
от заявителя – Дудыревой А.В. по доверенности от 31.08.2011
от заинтересованного лица – Васильева Д.В. по доверенности от 31.10.2011
от третьего лица – не явился, извещен

у с т а н о в и л :

Совет депутатов муниципального образования «Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области» (далее – Совет депутатов, заявитель) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании части 2 и 4 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Управление, антимонопольный орган) от 28.07.2011 № Р/04/240 и предписания названного органа от 28.07.2011 № П/04/1876-101 по делу № 165-04-254-А/11.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечена Администрация муниципального образования «Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области» (далее – Администрация).

В судебном заседании представитель Совета депутатов заявленные требования поддержала.

Представитель управления против удовлетворения заявленных требований возражал, считая оспариваемые ненормативные акты законными и обоснованными.

Третье лицо, надлежащим образом уведомленное о месте и времени судебного разбирательства, своих представителей в суд не направило, что не является препятствием к рассмотрению дела.

Как следует из материалов дела, на основании заявления ИП Гудковой О.А, на действия Администрации, препятствующие ей в осуществлении предпринимательской деятельности по оказанию услуг по погребению, Управление возбудило дело № 165-04-254-А/11 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

В рамках производства по данному делу антимонопольный орган установил следующие обстоятельства.

22.11.2010 Советом депутатов во исполнение предписания Управления № П/04/568-25 принято постановление № 38 «Об утверждении положения «О порядке осуществления хозяйствующими субъектами деятельности по оказанию ритуальных услуг на территории муниципального образования Морозовского городского поселения Всеволожского района Ленинградской области». Данное положение было опубликовано в газете «Ладожские новости» № 24 (142) от 15.12.2010.

Согласно п.1.3 Положения погребение умерших и оказание ритуальных услуг по погребению в муниципальном образовании осуществляется муниципальной специализированной службой по оказанию ритуальных услуг, созданной Администрацией, а также иными хозяйствующими субъектами, получившими статус специализированной службы по оказанию ритуальных услуг в порядке, установленном названным Положением. Порядок получения хозяйствующими субъектами статуса специализированной службы по оказанию ритуальных услуг установлен разделом 2 указанного Положения и подразумевает предоставление хозяйствующими субъектами документов, установленных Положением; заключение соглашения об оказании ритуальных услуг; предоставление Администрации отчетов о произведенных захоронениях; получение разрешения на осуществление захоронения. Критерием отклонения заявок на наделение хозяйствующего субъекта статусом специализированной службы по оказанию ритуальных услуг являются непредставление или представление в ненадлежащей форме документов, установленных пунктом 2.2 раздела 2 Положения.

По результатам изучения указанного Положения Управление вынесло решение от 28.07.2011 по делу № 165-04-254-А/11, в пункте 2 которого признало в действиях Совета депутатов нарушение пункта 3 части 1 статьи 15 Закона №135-ФЗ, в пункте 4 указало на необходимость выдачи Совету депутатов предписания об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство.

Предписанием от 28.07.2011 Управление обязало Совет депутатов отменить Постановление от 22.11.2010 № 38 «Об утверждении положения «О порядке осуществления хозяйствующими субъектами деятельности по оказанию ритуальных услуг на территории муниципального образования Морозовского городского поселения Всеволожского района Ленинградской области»

Полагая части 2, 4 решения и предписание антимонопольного органа незаконными, Совет депутатов обратился в арбитражный суд с заявлением по настоящему делу.

В силу части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности, запрещаются введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере

деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров.

Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вопросы организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения отнесены к вопросам местного значения муниципального образования.

Согласно пункту 2 статьи 25 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ (далее - закона N 8-ФЗ) организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 29 Закона N 8-ФЗ органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с названным Законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов.

Вместе с тем Законом N 8-ФЗ не предусмотрено ограничение конкуренции в сфере похоронного дела.

Как указано в статье 6 Закона N 8-ФЗ, в случае мотивированного отказа кого-либо из указанных в статье 5 Закона N 8-ФЗ лиц от исполнения волеизъявления умершего оно может быть исполнено лицом, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего, либо осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела.

Согласно статье 9 Закона N 8-ФЗ специализированные службы на безвозмездной основе оказывают супругу, близким родственникам и другим лицам, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего, услуги по погребению согласно гарантированному перечню. При этом расходы специализированной службой осуществляются за счет различных бюджетов и фондов.

В соответствии со статьей 10 Закона N 8-ФЗ родственникам умершего, осуществившим погребение за счет собственных средств, выплачивается социальное пособие на погребение. В то же время гражданам, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего и воспользовавшимся гарантированными услугами на безвозмездной основе, социальное пособие на погребение не выплачивается.

Таким образом, Закон N 8-ФЗ предусматривает как безвозмездное оказание услуг специализированной службой органа местного самоуправления, так и осуществление погребения за счет родственников или лиц, взявших на себя обязанность по погребению умершего с последующим получением социального пособия. В последнем случае супругам, близким родственникам и другим лицам, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего родственника, могут быть оказаны ритуальные услуги (в том числе по погребению) любым лицом, оказывающим такие услуги.

Согласно статье 25 Закона N 8-ФЗ гарантии осуществления погребения умершего в соответствии с названным Законом реализуются путем организации в Российской Федерации похоронного дела как самостоятельного вида деятельности.

Из системной оценки приведенных положений Закона N 8-ФЗ не следует, что субъектный состав участника рынка ритуальных услуг ограничен созданием специализированных служб и другие хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели) лишены права заниматься деятельностью по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг без присвоения статуса специализированной службы.

Принятое Советом депутатов Положение уже повлекло ограничение конкуренции ввиду заявления предпринимателя Гудковой О.А. в антимонопольный орган об ущемлении ее интересов как индивидуального предпринимателя на рынке оказания ритуальных услуг.

Исходя из изложенного постановление Совета депутатов от 22.11.2010 N П/04/568-25 противоречит нормам Закона N 8-ФЗ и Закона N 135-ФЗ.

Довод Совета Депутатов о том, что противоречия оформленных Управлением решения и предписания не позволяют однозначно определить предмет требований антимонопольного органа, отклоняется судом.

Несмотря на то, что в пункте 4 резолютивной части решения от 28.07.2011 указано на необходимость выдачи предписания об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство, содержание решения в части выводов о противоречии постановления Совета депутатов от 22.11.2010 N П/04/568-25 названным нормам в полном объеме соответствует содержанию оспариваемого предписания.

В силу статьи 51 Закона № 135-ФЗ именно предписание подлежит исполнению в установленный в нем срок. Таким образом, требование антимонопольного органа об отмене акта, нарушающего антимонопольное законодательство, изложено определенно и не подлежит двоякому толкованию.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил :

В удовлетворении заявления о признании незаконными частей 2, 4 решения от 28.07.2011 № Р/04/240 и предписания от 28.07.2011 № П/04/1876-101 по делу № 164-04-254-А/11, вынесенных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области, отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Трохова М.В.