



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**14 января 2011 года**

**Дело № А56-70940/2010**

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2011 года. Полный текст решения изготовлен 14 января 2011 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе судьи **Синицной Е.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гордеевой А.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель: ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия»

заинтересованное лицо: Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области

об оспаривании постановления

при участии

от заявителя: Слончак В.И., дов. от 12.01.2011

от заинтересованного лица: Кочнев А.А., дов. №18 от 22.07.2010

**у с т а н о в и л :**

ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» обратилось в суд с заявлением об оспаривании постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 15.11.2010 №87-05-Ш/10.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил.

03.03.2009 УФАС по Ленинградской области вынесено решение, в соответствии с которым ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» признано нарушившим ч.1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с расторжением договоров энергоснабжения с потребителями в одностороннем порядке; угрозой отключения электроэнергии, в случае не заключения новых договоров энергоснабжения; навязывании потребителям нового договора энергоснабжения, который не соответствует действующему законодательству; не согласованием разногласий, имеющих у потребителей по предложенному новому договору энергоснабжения; неисполнением решения Правительства РФ о передаче в муниципальную собственность Всеволожского района объектов электросетевого хозяйства поселка Кузьмоловский; невыдача потребителям документов, подтверждающих их технологическое присоединение, что явилось препятствием для потребителей при заключении ими договоров с ОАО «Петербургская бытовая компания».

03.03.2009 УФАС по Ленинградской области вынесено Предписание №П/05/520-10 о прекращении нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до 15.06.2009.

15.11.2010 УФАС по Ленинградской области вынесено постановление о наложении на ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» штрафа по делу об

административном правонарушении №87-05-Ш/10 за невыполнение в установленный срок предписания.

Не согласившись с указанным постановлением, ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» обратилось в арбитражный суд.

Требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.2 ст. 19.5 КоАП РФ составляет невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Статьей 51 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции" предусмотрено, что предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Из предписания от 03.03.2009 антимонопольного органа следует, что Предприятие обязано выполнить предписание в срок до 15.06.2009.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, связанное с невыполнением обязанности к установленному сроку, начинается исчисляться с момента наступления указанного срока, в данном случае - с 15.06.2009.

Согласно статье 4.5 КоАП Российской Федерации постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Постановление УФАС по Ленинградской области вынесено 15.11.2010, то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 6 статьи 24.5 КоАП Российской Федерации истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных статьей 4.5 КоАП Российской Федерации, является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В силу части 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропуск срока давности привлечения к административной ответственности служит основанием для признания незаконным и отмены постановления о привлечении к административной ответственности.

При этом следует отметить, что предусмотренный ст. 4.5 Кодекса годичный срок давности привлечения к административной ответственности, устанавливаемый при нарушении антимонопольного законодательства, в данном случае применению не подлежит, поскольку вменяемое Предприятию правонарушение регулируется главой 19 Кодекса, которая устанавливает ответственность за нарушение законодательства против порядка управления.

В связи с чем защита общественных отношений в данной сфере приоритетной целью антимонопольного законодательства не является.

Согласно п. 21 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", суды при квалификации объективной стороны состава правонарушения в целях определения длительности применяемого срока давности (два месяца или один год) должны исходить из существа правонарушения, субъективного состава возникших отношений и характера применяемого законодательства. Судам необходимо также принимать во внимание цель соответствующего законодательства, суды должны устанавливать, является ли защита

соответствующих интересов приоритетной целью закона, регулирующего отношения, за посягательство на которые установлена административная ответственность.

При вышеизложенных обстоятельствах требования заявителя подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**р е ш и л :**

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 15.11.2010 №87-05-Ш/10, вынесенное в отношении ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия».

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения.

Судья

Синицына Е.В.